

המרכז הרפואי ע"ש ח. שיבא

תל- השומר

משרד: הבריאות	
יחידה מומחית: אגף הרפואה	
תאריך: 28/02/16	

קרון מחקרים _____

מדינת ישראל _____

(יש לסמן X במקום המתאים)

אל: ועדת המכרזים

הנדון: חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד / ספק חוץ

הבקשה מסתכמת על תקנה _____ (29)3 לתקנות חובת המכרזים ועל הוראות תכ"ס מס' 7.8.1 ו- 7.8.2.

תיאור מהות ההתקשרות (כצעד מניחה לתכונות של טובין / השירות / העבודה)	
שירות	אגף הרפואה
מטען	CT בריאות
מספר	האלקטרוניקה
שם	Brilliance
מספר	2007
שם	Big Bore

האם קיים הנושא זה מכרז מרכזי של החשב הכללי או גורם ממשלתי מוסמך אחר? כן לא

סוג ההתקשרות (סמן X במקום המתאים)

טובין שירותים ביצוע עבודה

שם הספק: היסיס	
מספר הספק: 612817339 - 7199	
(ח.פ./ח.צ./ע.מ./מספר עמותת)	
ספק זה חייג: <input checked="" type="checkbox"/> ספק יחיד <input type="checkbox"/> ספק חוץ	
אומדן / שווי ההתקשרות: 270,000 ש"ח	
תקופת ההתקשרות: 24 חודשים	

נימוקים כי הספק הוא ספק יחיד או כי הטובין הם טובי חוץ

(במקרה הצורך ניתן לצרף עמודים נוספים וכל מסמך רלוונטי נוסף)

נא להתייחס לסעיפים הבאים:

1. **האמצעים שבהם נערכו בדיקות לאיתור ספקים נוספים והכנת חוות דעת כולל פירוט מקורות מידע ופעולות שנקטו (לדוגמה חיפוש באינטרנט, התכתבות עם ספקים, פגישה או שיחה עם ספקים וכדומה).**
2. **ממצאי בדיקה (אם ישנם ספקים נוספים בתחום ההתקשרות, יש לפרט א הסיבות לאי התאמתם לביצוע ההתקשרות עימם ואת הסיבות להיות הספק שלגביו נכתבה חוות הדעת ספק יחיד / ספק חוץ).**
3. **נימוקים והערות נוספות.**

רצב	הנהלת
ספק	הנהלת
הנהלת	הנהלת
הנהלת	הנהלת
הנהלת	הנהלת
הנהלת	הנהלת
הנהלת	הנהלת
הנהלת	הנהלת
הנהלת	הנהלת

לאור הנימוקים שמניתי לעיל אנו מבקשים לערוך ההתקשרות בהליך פטור ממכרז.

חוות דעתי ניתנת מתוקף היותי הסמכות המקצועית לנשא זה.

בכבוד רב,

הנהלת	הנהלת	הנהלת
הנהלת	הנהלת	הנהלת

אגף הדימות

י"ט אדר א, תשע"ו
28 פברואר, 2016

לכבוד
מר גיל דר
מנהל רכש
המרכז הרפואי
כאן.

מר דר הנכבד,

הנדון: TRADE-IN למכשיר CT SIMULATOR במכון הרדיותרפי.

במרכז הרפואי שיבא במכון הרדיותרפי מותקן מכשיר מסוג סיטי סימולטור ישן מדגם BRILLIANCE. המכשיר ישן, בן שמונה שנים, במיוחד לאור מכשירי ההקרנה החדשים שהותקנו ביחידה.

מכשיר מסוג זה משמש לפני ביצוע ההקרנה לדמות את האיזור המיועד להקרנה במדויק. המידע המופק מהמכשיר עובר באופן דיגיטאלי למערכות התכנון של פיזיקאי הקרינה שמתכננים ומוציאים הנחיות מדויקות, המועברים למאיצים לצורך ביצוע ההקרנה בפועל. כל נושא המידע חייב להיות אמין ולעבור בצורה חלקה, מדויקת מליאה ואמינה בין המכשירים השונים.

חברת פיליפס ישראל מציעה בנייר ההבנות המצ"ב, להשאיר המכשיר הקיים כגיבוי, ובנוסף מציעה אפשרות לשדרגו לטכנולוגיה של המכשירים החדשים הקיימים בשוק. בישראל מיוצגות שלוש חברות המייצרות מכשירים מסוג סיטי סימולטור: פיליפס, סימנס וגיי.אי. במכון הרדיותרפי במהלך כל השנים עבדו בסיטי מתוצרת פיליפס. היות והמכשיר הקיים נשאר כגיבוי, ויתכן כמכשיר סימולטור פעיל נוסף לאחר שידרוגו, אין הגיון לרכוש מכשיר נוסף מתוצרת מתחרה, כל זאת בעיקר בגלל נושא העברות המידע. יש הבדלים בין המכשירים מבחינת תפעולית ואופן זרימת המידע בין המכשירים השונים (מערכות תכנון והמאיצים), ואינני רואה הצוות מתפקד כמדרש בין מכשירים שונים. גם המאיצים עצמם כולם הינם מתוצרת אותו יצרן.

דאור האמור לעי"ל, יש לראות במציעה, חברת PHILIPS יראל בע"מ, ספק יחיד.

בברכה,

יוסי ורד
רנטגנאי ראשי